

## АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

Образовательная деятельность МОУ – СОШ №3 г. Аткарска Саратовской области имени Героя Советского Союза Антонова Владимира Семеновича в 2015 - 2016 учебном году осуществлялась в соответствии с основной целью государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, с Программой развития МОУ – СОШ №3 г. Аткарска Саратовской области имени Героя Советского Союза Антонова Владимира Семеновича.

Для реализации данного подхода решались следующие задачи:

- на уровне учащегося:
  - создать условия для формирования ключевых компетенций учащихся в учебно-познавательной деятельности, социально-гражданской активности, мотивации к саморазвитию и самообразованию,
  - развития творческого и интеллектуального потенциала каждого ребенка;
- на уровне педагога:
  - индивидуализировать процесс обучения, используя новые здоровьесберегающие технологии, личностно ориентированное обучение,
  - ввести и апробировать формы работы, обеспечивающие развитие ключевых компетенций – от качества урока к качеству образования.
- на уровне управления:
  - обеспечить комфортные условия для организации учебно-воспитательного процесса
  - поддерживать инициативы и новаторства педагогов и учащихся,
  - стимулировать организацию научно-методического сопровождения учебно-образовательного процесса,
  - активизировать работу органов общественного управления.

### I. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Реализация государственных гарантий прав граждан на образование в 2015-2016 учебном году обеспечивалась путем создания системы и соответствующих условий для получения образования. Школа реализовывала Государственный образовательный стандарт 2004 года в 9-х, 10-11-х классах и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в 1-4-х классах, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в 5-8-х классах. Реализовывалась предпрофильная подготовка учащихся в 9-х классах, в 11-х классах - профильное обучение. Было организовано обучение по индивидуальным образовательным маршрутам учащихся.

В 2015-2016 учебном году школа работала в следующем режиме: 1-е классы обучаются по пятидневной рабочей неделе при продолжительности урока 35 минут в первом полугодии, 45 минут во втором полугодии; 2-4-е классы обучаются по пятидневной рабочей неделе при продолжительности урока 45 минут; 5-9-е, 10-11-е классы обучаются по шестидневной рабочей неделе с продолжительностью урока 45 минут. Обязательная недельная нагрузка учащихся Школы соответствовала нормам.

Учебный план, реализующий Государственный образовательный стандарт 2004 года, включал две части: инвариантную и вариативную. Наполняемость инвариантной части был определен базисным учебным планом и включал федеральный компонент; вариативная часть включала дисциплины регионального компонента и компонента образовательного учреждения, часы которого использовались на введение новых предметов, отражающих специфику образовательного учреждения, а также на организацию предпрофильной подготовки учащихся в 9-х классах, введение элективных курсов, практикумов, осуществление проектной и исследовательской деятельности. Учебный план, реализующий ФГОС общего образования, включал обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательного процесса.

Образовательный план Школы ориентирован на достижение учащимися предметных, метапредметных, личностных результатов.

Содержание образовательной программы по ступеням определяется образовательными целями Школы относительно каждой из ступеней:

в 1-4-х классах основное внимание уделяется формированию прочных навыков учебной деятельности, овладению учащимися устойчивой речевой, письменной и математической грамотностью;

в 5-8-х классах – формируется целостное представление о мире, основанное на приобретенных знаниях, умениях и навыках, приобретает опыт разнообразной деятельности, делается акцент на личностное развитие учащихся;

в 9-х классах – реализуется предпрофильная подготовка, позволяющая подготовить учащихся к осознанному выбору индивидуальной образовательной или профессиональной траектории;

в 10-м классе осуществляется универсальное обучение;

в 11-х классах реализуются образовательные программы профильного обучения (историко – правовой, химико-биологический, физико-математический), в том числе через индивидуальные образовательные маршруты..

Внеурочная деятельность в 2015 – 2016 учебном году реализовывалась по направлениям: спортивно-оздоровительное; общекультурное; общеинтеллектуальное; духовно-нравственное; социальное; индивидуально-групповые занятия; проектная деятельность.

В 2015-2016 учебном году в МОУ - СОШ №3 г. Аткарска Саратовской области функционировало 24 класса. По федеральным государственным образовательным стандартам обучалось 80,9% школьников, в том числе 100% учащиеся уровня начального общего образования. Реализация ФГОС основного общего образования в 2015- 2016 учебном году в 5-8-х классах составила 83,2% от всех учащихся уровня основного общего образования.

Сведения об образовательных программах, реализуемых в начальной школе

Программы, реализуемые в начальной школе	Количество учащихся 1-4 классов	% учащихся 1-4 классов
УМК «Школа России»	26	12,1%
УМК ОС «Школа 2100»	47	21,9 %
УМК «Гармония»	142	66,0 %

В 2015 -2016 учебном году в школе были созданы условия для индивидуального обучения 5 учащихся. Подготовлены документы (справки ПМПК) на 2 учащихся, получивших статус обучающийся с ОВЗ.

В 10-11 классах осуществлялось профильное обучение и обучение по индивидуальным образовательным маршрутам .

Информация о реализации профильного обучения в 10 – 11 классах (в динамике).

2013 – 2014 учебный год

Количество обучающихся	Социально – гуманитарный профиль		Социально – экономический профиль		Физико-математический профиль		Химико-биологический профиль	
	кол-во классов	кол-во обуч.	кол-во классов	кол-во обуч.	кол-во классов	кол-во обуч.	кол-во классов	кол-во обуч.
10 класс								
32	0,5	4	0,5	14	0,5	8	0,5	6
11 класс								
39	0,5	5	0,5	15	0,5	6	0,5	13

2014 – 2015 учебный год

ПРОФИЛИ ОБУЧЕНИЯ								
Класс	Социально-гуманитарный	Социально-экономический	Химико-биологический	Физико-математический	Физико-химический	Обществознание и биология	Историко-право	Универсальный

	рный	еский			ский		вой	
10	-	-	6	2	1	2	6	13
11	4	11	6	8	-	-	-	-

2015 – 2016 учебный год

ПРОФИЛИ ОБУЧЕНИЯ								
Класс	Социально-гуманитарный	Социально-экономический	Химико-биологический	Физико-математический	Физико-химический	Обществознание и биология	Историко-правовой	Универсальный
10	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	6	2	1	2	6	13

Примечание: курсивом выделены группы индивидуальных образовательных маршрутов.

В соответствии с тарифицируемой педагогической нагрузкой педагогами школы проводились консультации и дополнительные занятия с учащимися, осуществляется подготовка призеров олимпиад. С октября 2015 г. по март 2016 г. в целях получения дополнительного образования учащихся и подготовки к ЕГЭ осуществлялось обучение на подготовительных курсах на основе договора о сотрудничестве в сфере образовательной деятельности между МОУ-СОШ № 3 г. Аткарска Саратовской области и ФГБОУ ВПО «СГУ имени Н.Г.Чернышевского» (количество слушателей составляло 21 человек). С марта по май 2016 года 6 учащихся завершили обучение на подготовительных курсах в дистанционной форме.

## II. ИТОГИ ЗАВЕРШЕНИЯ УЧЕБНОГО ГОДА.

### 1. КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ, УСПЕВАЕМОСТЬ, КОНТИНГЕНТ УЧАЩИХСЯ.

класс	Уч-ся на начало	Прибыло	Выбыло	Уч-ся на день отчета	Аттестовано	Не аттестовано	Успешно	Не успешно	% успеваемости	Учат на «4» и «5»	% качества
1аб	55		1	54			53	1			
2аб	49			49	49		48	1	98,0	38/7	77,6
3абв	56	2		58	58		55	3	94,8	41/12	70,7
4аб	57		3	54	54		54		100,0	39/9	72,2
<b>1 – 4</b>	<b>217</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>215</b>	<b>161</b>		<b>210</b>	<b>5</b>	<b>97,7</b>	<b>118/28</b>	<b>73,3</b>
5абв	75	3	1	77	77		77		100,0	45/13	58,4
6абв	75	2	3	74	74		74		100,0	32/6	43,2
7бв	47	1	1	47	47		47		100,0	24/4	51,1
8аб	40			40	40		40		100,0	18/2	45,0
9аб	49		1	48	48		48		100,0	22/6	44,9
<b>5-9</b>	<b>286</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>286</b>	<b>286</b>		<b>286</b>		<b>100,0</b>	<b>141/31</b>	<b>49,3</b>
10а	31		4	27	27		26	1	96,3	10/2	38,4
11аб	32			32	32		32		100,0	18/5	56,3
<b>10-11</b>	<b>63</b>		<b>4</b>	<b>59</b>	<b>59</b>		<b>58</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>	<b>28/7</b>	<b>48,2</b>
<b>1-11</b>	<b>566</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>560</b>	<b>505</b>		<b>554</b>	<b>6</b>	<b>98,9</b>	<b>273/59</b>	<b>54,1</b>

## 2. СПИСКИ ОТЛИЧНИКОВ

№п/п	Ф.И. учащегося	Класс
1.	Князев Богдан	2а
2.	Метельская Анжелика	2а
3.	Ващенко Вероника	2б
4.	Дерунов Александр	2б
5.	Осипова Алина	2б
6.	Пишкинас Егор	2б
7.	Слепова Александра	2б
8.	Гавриленко Арина	3а
9.	Зотов Илья	3а
10.	Иванов Вадим	3а
11.	Тарасенкова Полина	3а
12.	Зибров Илья	3б
13.	Горин Артем	3б
14.	Калядин Артем	3б
15.	Николаева Валерия	3б
16.	Мачильская Анна	3в
17.	Нестерова Александра	3в
18.	Томников Вадим	3в
19.	Щербакова Анастасия	3в
20.	Забирова Арина	4а
21.	Пиянзина Елизавета	4а
22.	Кильп Александр	4а
23.	Свотина Наталья	4а
24.	Яковлева Полина	4а
25.	Аксенов Дмитрий	4б
26.	Курбатов Макар	4б
27.	Путинцев Данила	4б
28.	Щекин Дмитрий	4б
29.	Зелепукин Артем	5а
30.	Ольховский Константин	5а
31.	Ракобольская Дарья	5а
32.	Бородавкина Анастасия	5б
33.	Полякова Александра	5б
34.	Трифонов Роман	5б
35.	Кийко Еликамида	5б
36.	Ульянина Елизавета	5б
37.	Амонс Наталия	5в
38.	Шатин Роман	5в
39.	Афанасьева Софья	6а
40.	Гришин Михаил	6а
41.	Козловская Дарья	6а
42.	Зубков Дмитрий	6а
43.	Кучмина Кристина	6в
44.	Шепелева Анастасия	6в
45.	Мингазиев Шамиль	7б
46.	Мохан Никита	7в
47.	Быкова Кристина	8а
48.	Лацкова Кристина	8а
49.	Винокурова Анна	9а
50.	Трофимова Анастасия	9а
51.	Артемова Арина	9б
52.	Володин Данила	9б
53.	Евланов Артем	10а

54.	Солодков Илья	10а
55.	Анфиногенова Регина	11а
56.	Аржанов Алексей	11а
57.	Феоктистова Александра	11а
58.	Яцкова Юлия	11а
59.	Молдованова Ирина	11б

### 3.СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

№	Параметр	Учебный год		
		2013-2014	2014-2015	2015 – 2016
1.	Всего учащихся	613	569	566
2.	Успеваемость		99,0	98,9
3.	Качество знаний	58,2%	58,6%	54,1%
4.	Похвальные листы «За отличные успехи в учении»	56	57	52
5.	Аттестаты об основном общем образовании (всего/ из них с отличием)	56/5	48/4	45/ 7
6.	Аттестаты о среднем общем образовании (всего/ из них с отличием)	38/3	31/5	32/ 5
7.	Учащиеся, награжденные Почетным знаком Губернатора Саратовской области	1	0	0
8.	Учащиеся, оставленные на повторный год обучения/ из них учащиеся, оставленные на повторный год обучения в 9 классе	1/0	1/1	3\3

### 4. ДВИЖЕНИЕ УЧАЩИХСЯ в течение учебного года представлено в таблице:

Параметр	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015 – 2016
Количество обучающихся на 05 сентября учебного года	635	613	569	566
Выбытие в течение года из школы	26	26	20	14
Прибытие в течение года в школу	14	9	10	8

### 5. ИНФОРМАЦИЯ О ПРОПУСКАХ УРОКОВ УЧАЩИМИСЯ В III ЧЕТВЕРТИ 2015-2016 УЧ. ГОДА:

Информация	1-4 классы	5-6 классы	7-9 классы	Всего по
1. Количество учащихся	215	150	135	500
2. Количество пропущенных уроков учащимися	4471	4877	4921	14269
3.Количество уроков, пропущенных учащимися по болезни	4279	4662	4600	13541
4. Количество уроков, пропущенных учащимися без уважительной причины	192	69	25	286
5.% уроков, пропущенных учащимися без уважительных причин	4,3	1,4	0,5	2,0

Информация	1-4 классы	5-6 классы	7-9 классы	Всего по
1. Количество учащихся	215	151	135	501
2. Количество пропущенных уроков учащимися	2292	3057	3461	8810
3. Количество уроков, пропущенных учащимися по болезни	2292	2779	2743	7814
4. Количество уроков, пропущенных учащимися без уважительной причины	0	185	238	423
5. % уроков, пропущенных учащимися без уважительных причин	0	6,1	6,8	4,8

### III. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

В целях выполнения основных образовательных программ, повышения качества образования осуществлялся внутришкольный контроль исполнения требований федерального компонента государственных образовательных стандартов и ФГОС по основным предметам учебного плана.

В рамках мониторинговых исследований качества осуществлялась стартовая и промежуточная диагностика. Цели: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу; - наметить пути ликвидации пробелов в знаниях; -отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, на этой основе корректируя урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса. Сроки проведения - с 14.12.2015 г. по 18.12.2015 г. Для проверки качества знаний обучающихся были выбраны следующие формы:

по русскому языку:

- для учащихся 2-7 –х классов – диктант с грамматическим заданием;
- для учащихся 8–х классов – подробное изложение текста повествовательного характера;
- для учащихся 9 –х классов – работа в формате ОГЭ;
- 10-11–х классов – тестовая работа в формате ЕГЭ.

по математике:

- для учащихся 2-8 –х классов контрольная работа;
- для учащихся 9 работа в формате ОГЭ
- 10–х классов – тестовая работа
- 11-х классов – диагностическая работа в формате ЕГЭ

по обществознанию:

- для учащихся 9-х классов – диагностическая работа в формате ОГЭ;

по окружающему миру:

- для учащихся 4-х классов - диагностическая работа.

В целях повышения эффективности контроля были использованы диагностические работы Московского института открытого образования (МИОО) по математике в 5-х, 11–х классах; русскому языку в 5,6,7,8 ,9 классах; обществознанию – 9 кл.

Предварительная работа включала в себя следующие этапы:

1. Составление контрольно - измерительных материалов для каждой параллели учебных классов с привлечением предметников, не работающих в данной параллели в текущем учебном году.

2. Соотнесение КИМов с требованиями Государственного образовательного стандарта, учебным планом и календарно – тематическим планированием.

3. Согласование КИМов с председателями школьного методического объединения.

4. Издание приказа директора школы о проведении входного контроля.

5. Составление зам. директора графика административных контрольных работ.

6. Получение диагностических работ телекоммуникационной системы СтатГрад (МИОО).

7. Техническая подготовка материалов для проведения административных контрольных работ учебной частью и классными руководителями.

В связи с согласованностью действий всего педагогического коллектива, четкому следованию плану мероприятий по ВШК контрольные работы были проведены на хорошем организационном и методическом уровне. КИМы соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта, учебному плану и календарно – тематическому планированию, что позволило проконтролировать уровень сформированности знаний, умений и навыков у учащихся по наиболее значимым для каждой параллели темам, предусмотренным учебными дисциплинами.

Результаты диагностики представлены в сводных таблицах:

Русский язык

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
2а	25	20	3/2	9/8	7/8	1/2	95/90	60/50	3,7/3,5	Наумова О.Ю.
2б	24	18	4/12	10/6	3/-	1/-	94/100	77,8/100	3,9/4,7	Баран Т.В.
<b>Итого по 2 кл</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>7/14</b>	<b>19/14</b>	<b>10/8</b>	<b>2/2</b>	<b>94,7/94,7</b>	<b>68,4/73,7</b>	<b>3,8/4,1</b>	
3а	22	16	4/3	9/7	2/5	1/1	94,8/94,8	81,3/62,5	4/3,75	Яцкова Л.А.
3б	20	19	6/7	9/8	3/4	1/0	95/100	75/75	4,1/4	Гришина Н.А.
3в	16	13	3/4	3/3	4/3	3/3	77/77	46/54	3,5/3,6	Федоровская О.И.
<b>Итого по 3 кл</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>13/14</b>	<b>21/18</b>	<b>9/12</b>	<b>5/4</b>	<b>88,1/91,7</b>	<b>81,0/66,7</b>	<b>3,9/3,9</b>	
5а	26	18	0/4	12/10	6/4	-	100	66,7	3,6/4	Шевкунова Т.К.
5б	23	19	4/3	7/8	6/7	2/1	89,5/89,5	58/58	3,7/3,9	Дедюкина С.В.
5в	26	17	2/0	6/8	3/5	6/4	64,7/76,4	47/47	3,2/3,2	Мацулевич Ю.Н.
<b>Итого по 5 кл</b>	<b>75</b>	<b>54</b>	<b>6/7</b>	<b>25/26</b>	<b>15/16</b>	<b>8/5</b>	<b>85,2/90,7</b>	<b>57,4/61,1</b>	<b>3,5/3,6</b>	
6а	27	20	5/5	7/8	6/6	2/1	90/95	60/65	3,7/3,8	Прокопенко В.С.
6б	22	16	2/0	9/10	4/6	1/0	93,7/100	68,7/62,5	3,7/3,6	Прокопенко В.С.
6в	25	18	2/3	10/8	5/5	1/2	94/89	66,7/61	3,7/3,6	Шевкунова Т.К.
<b>Итого по 6 кл.</b>	<b>74</b>	<b>54</b>	<b>9/8</b>	<b>26/26</b>	<b>15/17</b>	<b>4/3</b>	<b>92,6/94,4</b>	<b>64,8/63,0</b>	<b>3,7/3,7</b>	
7б	18	18	0/1	4/7	9/10	5/0	72,2/100	22,2/44,4	2,9/3,5	Бойкова Н.П.
7в	29	22	1/3	12/11	8/2	1/6	95,5	59/64	3,6/3,5	Дедюкина С.В.
<b>Итого по 7 кл</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>1/4</b>	<b>16/18</b>	<b>17/12</b>	<b>6/6</b>	<b>85/85</b>	<b>42,5/55,0</b>	<b>3,3/3,5</b>	
8а	20	15	3/1	10/4	2/7	0/3	100/80	86/33	4/3,2	Мацулевич Ю.Н.
8б	20	19	6/0	7/8	6/10	0/1	100/94,7	68,1/42,1	4,0/3,3	Прокопенко В.С.
<b>Итого по 8 кл.</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>9/1</b>	<b>17/12</b>	<b>8/17</b>	<b>0/4</b>	<b>100/88,2</b>	<b>76,5/38,2</b>	<b>4,0/3,3</b>	

9а	22	19	4	7	6	2	89,5	58	3,7	Дедюкина С.В.
9б	27	26	5	11	8	2	92,3	61,5	3,7	Шевкунова Т.К.
<b>Итого по 9кл</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>91,1</b>	<b>80,0</b>	<b>3,7</b>	
10а	30	25	2	12	6	1	95,2	66,6	3,7	Прокопенко В.С.
<b>Итого по 10кл</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>95,2</b>	<b>66,6</b>	<b>3,7</b>	
11а	13	11	4	6	1	-	100	90	4,3	Дедюкина С.В.
11б	18	19	1	14	2	2	90	78	3,7	Дедюкина С.В.
<b>Итого по 11кл</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>93,3</b>	<b>83,3</b>	<b>3,9</b>	

Работы учащихся, получивших отметку «2»

класс		Ф.И. учащегося	Учитель
2а	1.		Наумова О.Ю.
2б	2.		Баран Т.В.
3а	3.		Яцкова Л.А.
3б	4.		Гришина Н.А.
3в	5.		Федоровская О.И.
	6.		
	7.		
5б	8.		Дедюкина С.В.
	9.		
5в	10.		Мацулевич Ю.Н.
	11.		
	12.		
	13.		
	14.		
6а	15.		Прокопенко В.С.
	16.		
	17.		
6б	18.		Прокопенко В.С.
6в	19.		Шевкунова Т.К.
	20.		
	21.		
7б	22.		Бойкова Н.П.
	23.		
	24.		
	25.		
	26.		
7в	27.		Дедюкина С.В.
8а	28.		Мацулевич Ю.Н.
	29.		
	30.		
8б	31.		Прокопенко В.С.
9а	32.		Дедюкина С.В.
	33.		
9б	34.		Шевкунова Т.К.



	35.		
10	36.		Прокопенко В.С.
	37.		
	38.		
	39.		
	40.		
116	41.		Дедюкина С.В.
	42.		

Математика

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
2а	25	24	3	10	10	1	96	54,2	3,6	Наумова О.Ю.
2б	24	18	6	10	2	-	100	89	4,2	Баран Т.В.
<b>Итого по 2 кл</b>	<b>49</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>97,6</b>	<b>69,0</b>	<b>3,9</b>	
3а	22	20	5	9	6	-	100	70	3,35	Яцкова Л.А.
3б	20	19	5	8	5	1	95	65	3,8	Гришина Н.А.
3в	16	16	7	2	2	5	69	56	3,7	Федоровская О.И.
<b>Итого по 3 кл</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>89,1</b>	<b>65,5</b>	<b>3,9</b>	
5а	26	18	5	7	6	-	100	66,7	4	Сорвачева И.Г.
5б	23	22	2	11	7	2	90,9	59,1	3,6	Евланова Н.Г.
5в	25	23	2	8	5	8	65,2	43,5	3,2	Евланова Н.Г.
<b>Итого по 5 кл.</b>	<b>75</b>	<b>63</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>84,1</b>	<b>55,6</b>	<b>3,5</b>	
6а	27	23	8	5	5	5	78,3	56,5	3,7	Иващенко О.И.
6б	22	18	6	4	3	5	72	55,5	3,5	Сорвачева И.Г.
6в	25	19	7	6	4	2	90	68,5	4	Сорвачева И.Г.
<b>Итого по 6 кл.</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>80</b>	<b>60</b>	<b>3,8</b>	
7б	18	16	4	2	5	5	68	37,5	3,3	Кузнецова Т.Н.
7в	29	22	6	6	7	3	86,4	54,5	3,7	Иващенко О.И.
<b>Итого по 7 кл</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>78,9</b>	<b>47,4</b>	<b>3,5</b>	
8а	19	15	5	4	3	3	63	88	3,7	Кузнецова Т.Н.
8б	20	19	-	5	8	6	68,4	26,3	2,9	Евланова Н.Г.
<b>Итого по 8 кл</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>73,5</b>	<b>41,2</b>	<b>3,3</b>	
9а	21	19	-	6	8	5	73,7	31,5	3,1	Кузнецова Т.Н.
9б	27	26	1	2	12	11	57,7	11,5	2,7	Иващенко О.И.
<b>Итого по 9 кл</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>64,4</b>	<b>20</b>	<b>2,9</b>	
10а	27	24	4	11	7	2	91,6	62	3,7	Кузнецова Т.Н.
<b>Итого по 10 кл</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>91,6</b>	<b>62</b>	<b>3,7</b>	
11а	14	12	2	7	3	-	100	75	3,9	Иващенко О.И.
11б	18	18	1	8	9	-	100	50	3,6	Евланова Н.Г.
<b>Итого</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>3,7</b>	

Работы учащихся, получивших отметку «2»

класс		Ф.И. учащегося	Учитель
2а	1.		Наумова О.Ю.
3б	2.		Гришина Н.А.
3в	3.		Федоровская О.И.
	4.		
	5.		
	6.		
	7.		
5б	8.		Евланова Н.Г.
	9.		
5в	10.		Евланова Н.Г.
	11.		
	12.		
	13.		
	14.		
	15.		
	16.		
	17.		
6а	18.		Иващенко О.И.
	19.		
	20.		
	21.		
	22.		
6б	23.		Сорвачева И.Г.
	24.		
	25.		
	26.		
	27.		
6в	28.		Сорвачева И.Г.
	29.		
7б	30.		Кузнецова Т.Н.
	31.		
	32.		
	33.		
	34.		
7в	35.		Иващенко О.И.
	36.		
	37.		
8а	38.		Кузнецова Т.Н.
	39.		
	40.		
8б	41.		Евланова Н.Г.
	42.		
	43.		
	44.		
	45.		
	46.		
9а	47.		Кузнецова Т.Н.
	48.		
	49.		

	50.		
	51.		
96	52.		Иващенко О.И.
	53.		
	54.		
	55.		
	56.		
	57.		
	58.		
	59.		
	60.		
	61.		
10	62.		Кузнецова Т.Н.
	63.		
	64.		

#### Обществознание

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл.	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
9а	22	16	1	9	6	-	100	62,5	3,7	Киреева И.В.
9б	27	22	-	7	13	2	90,9	31,8	3,2	Третьякова Т.Н.
<b>Итого по 2 кл</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>94,7</b>	<b>44,7</b>	<b>3,4</b>	

#### Работы учащихся, получивших отметку «2»

класс		Ф.И. учащегося	Учитель
9б	1	Курин Данил	Третьякова Т.Н.
	2	Утянский Артем	

В IV четверти в соответствии с приказом по школе №54 от 08.04.2016 г. «О проведении мониторинговых исследований качества образования» проведены мониторинговые исследования качества образования (совместно с ГАУ «РЦОКО»). Результаты мониторинговых исследований представлены в сводных таблицах:

#### Русский язык

Класс	Всего уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Успев., %	Кач., %	Совп. отм., %
5-е классы	77	11	38	18	10	3,6	87,0	63,6	54,6
6-е классы	73	1	23	27	14	3,2	78,5	36,2	42,9
7-е классы	47	5	22	16	1	3,7	97,7	61,4	54,7

#### Математика

Класс	Всего уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Успев., %	Кач., %	Совп. отм., %
5-е классы	77	3	12	17	41	2,6	42,1	19,0	16,3
6-е классы	73	0	0	15	47	2,2	21,5	0	1,4
7-е классы	47	0	12	13	18	2,9	58,1	27,9	31,5
10а	27	0	1	10	14	2,5	44,0	4,0	8,0

### Физика

Класс	Всего уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Успев., %	Кач., %	Совп. отм., %
8а	20	0	1	16	2	2,9	89,4	5,3	26,3
8б	20	0	4	16	0	3,2	100,0	20,0	40,0
Итого	40	0	5	32	2	2,7	94,9	12,8	33,2

### Биология

Класс	Всего уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Успев., %	Кач., %	Совп. отм., %
8а	20	2	9	4	3	3,6	83,3	61,1	44,4
8б	20	0	5	10	5	3,0	75,0	25,0	30,0
Итого	40	2	14	14	8	3,3	78,9	42,1	37,2

### Английский язык

Класс	Всего учащихся	Вып. оля ли работу	Совпа дение отмет ок, %	Техника чтения				Грамматический тест			
				Количе ство слов	Средни й балл	Успева емость, %	Качеств о, %	Ср. тес т бал л	С ре дн ий ба лл	Ус пе ва ем ость, %	Качество, %
Итого	77	68	17,8	80	3,2	78,8	33,6	12,5	2,8	4,3	17,4

Анализ результатов проведенного мониторинга позволил установить, что обучающиеся испытывают трудности при решении практически значимых математических задач. Эти трудности состоят в неумении обучающихся анализировать конкретные ситуации в текстовых задачах, в неумении планировать последовательность действий для достижения результата, в неумении выстраивать план своих действий. В этих условиях учителю математики необходимо более активно встраивать практико-ориентированный компонент в традиционное содержание на уровне учебного материала. Включение практико-ориентированных заданий способствует выявлению и оценке качества имеющихся у школьников общекультурных и коммуникативных математических умений, необходимых человеку в современном обществе. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, умение работать с учебным математическим текстом, анализировать, извлекать необходимую информацию, оценивать реальность ответа на поставленный вопрос, умение использовать данные, представленные в форме таблицы для получения необходимой информации, умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных признаков, умение создавать обобщения, устанавливая аналогии, классифицировать. Поскольку на государственной итоговой аттестации выпускников основного и среднего общего образования по математике проверяется умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, необходимо усилить внимание к реализации практико-ориентированного подхода в преподавании математики начиная с

начальной школы. Результаты мониторингового исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения решать практические задачи;
- низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

Необходимо отметить, что перечисленные навыки весьма важны для формирования пространственных представлений. Именно поэтому цели изучения геометрии в школьном курсе математики не должны сводиться к освоению определенного спектра стандартных формул и приобретению умения применить эти формулы в стандартных учебных ситуациях.

Можно констатировать наличие нескольких групп обучающихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых характерны свои проблемные зоны.

При работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий по геометрии, в которых необходимо детально анализировать чертеж, выявлять его особенности.

При работе с обучающимися, имеющими повышенный уровень математической подготовки, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со свойствами объектов и процессов окружающего мира, с реальными бытовыми ситуациями, а также на развитие логического мышления.

При работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыков счета, выполнения арифметических действий, решения текстовых задач и т.п.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий. Необходимо предусмотреть наличие корректирующих модулей в курсе математики в 5-6 классах, что позволит своевременно ликвидировать пробелы и обеспечит эффективное дальнейшее освоение курса математики.

Учителям русского языка необходимо проанализировать индивидуальные и обобщенные результаты выполнения диагностической работы с позиций западающих элементов содержания и сформированности умений и выстроить программы коррекции знаний и умений обучающихся.

Анализ результатов мониторинговых исследований по русскому языку позволяет отметить рядный уровень сформированности у учащихся следующих умений:

1. Коммуникативная компетенция.
2. Слово и его лексическое значение (прямое и переносное).
3. Словосочетание и предложение как основные единицы синтаксиса.
4. Общие сведения о языке.
5. Синтаксис.

Обсуждение результатов мониторинговых работ прошло на заседаниях методических объединений, были выявлены причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определены пути предупреждения и коррекции ошибок.

Возможные причины:

- недостаточная работа учителей предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
- недооценка в планировании урока этапа актуализации опорных знаний как важного элемента в подготовке учеников к восприятию новых знаний;

- однообразие форм текущего контроля за усвоением учебного материала с целью профилактики пробелов в знаниях, умениях и навыках на индивидуальной основе;
- затруднения учителей, связанные с методикой формирования на уроке УУД, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;
- низкий уровень практической направленности в методическом обеспечении изучения той или иной темы.

В соответствии с ЛНА «Положение о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МОУ - СОШ №3 г. Аткарска Саратовской области имени Героя Советского Союза Антонова Владимира Семеновича», в целях мониторинга сформированности предметных компетенций по русскому языку и математике; выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования, образовательных программ, с 16.05.2016 г. по 20.05.2016 г. была проведена промежуточная аттестация учащихся. по результатам освоения образовательной программы в переводных классах (2-8, 10 классах) в текущем учебном году в виде итоговых контрольных работ без прекращения образовательного процесса.

На основании личных заявлений обучающиеся 8 классов проходили промежуточную аттестацию по предметам по выбору:

№ п/п	ФИО	Предмет
1	Агакишиев Эхтрам Самеддинович	обществознание
2	Афонин Олег Вячеславович	обществознание
3	Быкова Анастасия Романовна	биология
4	Галкин Максим Викторович	биология
5	Горлов Максим Денисович	обществознание
6	Гурьянов Евгений Романович	география
7	Илларионов Денис Александрович	обществознание
8	Казанков Егор Сергеевич	обществознание
9	Кильпиков Владислав Олегович	биология
10	Кондратьев Максим Сергеевич	география
11	Конопелкин Антон Дмитриевич	география
12	Лацкова Кристина Михайловна	обществознание
13	Личманова Елена Дмитриевна	обществознание
14	Минаев Данила Юрьевич	обществознание
15	Нефедова Надежда Андреевна	биология
16	Рожков Геннадий Александрович	обществознание
17	Сараев Антон Алексеевич	биология
18	Стадник Влада Викторовна	обществознание
19	Тимофеев Никита Сергеевич	обществознание
20	Щербаков Даниил Александрович	обществознание
8б класс		
1	Абдирашутова Айгерим Айдарбековна	биология
2	Артемьев Иван Владимирович	физика
3	Байбекова Анжелика Сергеевна	обществознание
4	Волкова Анастасия Александровна	обществознание
5	Воронкова Лада Сергеевна	литература
6	Гольская Елена Юрьевна	литература
7	Горбачева Анна Сергеевна	биология
8	Петриченко Артем Владимирович	химия
9	Петриченко Яков Владимирович	география
10	Петров Дмитрий Алексеевич	физика
11	Реунов Денис Михайлович	физика
12	Родионов Данила Александрович	физика

13	Ситнова Ангелина Сергеевна	обществознание
14	Терлецкая Дарья Вячеславовна	обществознание
15	Ульянина Дарья Викторовна	обществознание
16	Челышкина Валерия Викторовна	биология
17	Шамаева Алена Олеговна	обществознание
18	Швейцарова Анастасия Игоревна	обществознание
19	Шилкин Анатолий Михайлович	физика
20	Петрова Татьяна Александровна	английский язык

Промежуточная аттестация учащихся 4-х классов проведена в форме диагностических работ по русскому языку, окружающему миру, математике в ходе мониторинговых исследований качества учебных достижений обучающихся (Всероссийские проверочные работы).

Промежуточная аттестация учащихся 10-х классов по предметам, изучаемым в соответствии с личными заявлениями учащихся углубленно (элективные курсы), проведена по предметам история, обществознание, биология, английский язык, физика.

Таким образом, промежуточная аттестация в 2015 -2016 учебном году проведена по следующим предметам и в соответствующих формах:

Русский язык	2 класс	Диктант с грамматическим заданием
	3 класс	Диктант с грамматическим заданием
	4 класс	Диагностическая работа
	5 класс	Диктант с грамматическим заданием
	6 класс	Диктант с грамматическим заданием
	7 класс	Диктант и тестовая контрольная работа
	8 класс	Подробное изложение текста с элементами сочинения
Литература	10 класс	Контрольная работа в формате ЕГЭ
	8 класс	Контрольная работа в формате ОГЭ
Математика	10 класс	Классное сочинение в формате итогового сочинения (допуск к ГИА)
	2 класс	Контрольная работа
	3 класс	Контрольная работа
	4 класс	Диагностическая работа
	5 класс	Контрольная работа
	6 класс	Контрольная работа
	7 класс	Контрольная работа
Обществознание	8 класс	Контрольная работа в формате ОГЭ
	10 класс	Контрольная работа в формате ЕГЭ
История	10 класс	Контрольная работа в формате ЕГЭ
Физика	8 класс	Диагностическая работа
	10 класс	Контрольная работа
Химия	8 класс	Контрольная работа в формате ОГЭ
Окружающий мир	4 класс	Диагностическая работа
Биология	8 класс	Диагностическая работа
	10 класс	Контрольная работа в формате ЕГЭ
География	8 класс	Диагностическая работа
Английский язык	8 класс	Контрольная работа в формате ОГЭ
	10 класс	Контрольная работа в формате ЕГЭ

Мониторинг метапредметных результатов учащихся переводных классов осуществлен в форме защиты индивидуальных или групповых проектов в ходе фестиваля исследовательских проектов «Открытие» в период с 26 по 31 мая 2016 г. (Неделя внеурочной деятельности).

Результаты промежуточной аттестации представлены в сводных таблицах.

### РУССКИЙ ЯЗЫК

класс	Всего учащихся	Выполнил и работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
2а	25	22	1/2	12/15	9/5	-/-	100/100	59/77	3,6/3,7	Наумова О.Ю.
2б	24	23	2/8	10/13	9/2	2/-	91/100	52/91	3,5/4,2	Баран Т.В.
<b>Итого по 2 кл</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>3/10</b>	<b>22/28</b>	<b>18/7</b>	<b>2/-</b>	<b>95,6/100</b>	<b>55,6/69,1</b>	<b>3,8/4,1</b>	
3а	22	21	5/8	12/9	3/4	1/-	95,5/100	81,8/77,3	4/4	Яцкова Л.А.
3б	20	20	3/12	13/6	4/2	-/-	100/100	80/90	3,9/4,5	Гришина Н.А.
3в	16	16	4/8	5/4	5/2	2/2	87,5/87,5	56/75	3,6/4,1	Федоровская О.И.
<b>Итого по 3 кл</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>12/28</b>	<b>30/19</b>	<b>12/8</b>	<b>3/2</b>	<b>94,7/96,5</b>	<b>73,7/82,4</b>	<b>3,9/4,3</b>	
4а	28	28	20	8	0	0	100,0	100,0		Костина Н.И.
4б	26	26	20	5	1	0	100,0	96,2		Чудакова Е.В.
<b>Итого по 4 кл</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>98,1</b>		
5а	27	27	4/6	15/11	8/10	-	100	70,3/63	3,8/3,8	Шевкунова Т.К.
5б	24	24	4/3	9/10	8/10	3/1	99	54/54	3,6/3,6	Дедюкина С.В.
5в	26	26	5/5	11/11	6/8	4/2	84,6/92,3	61,5/61,5	3,6/3,7	Мацулевич Ю.Н.
<b>Итого по 5 кл</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>13/14</b>	<b>35/32</b>	<b>22/28</b>	<b>7/3</b>	<b>90,9/96,1</b>	<b>62,3/59,7</b>	<b>3,7/3,7</b>	
6а	27	26	3/5	9/8	14/13	-/-	100/100	46,1/50	3,5/3,7	Прокопенко В.С.
6б	22	22	4/5	11/10	7/7	-/-	100/100	68,1/68,1	3,8/3,8	Прокопенко В.С.



6в	25	24	2/3	10/11	9/8	3/2	87,5/91,7	50/58,3	3,5/3,6	Шевкунова Т.К.
<b>Итого по 6 кл.</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>9/13</b>	<b>30/29</b>	<b>30/28</b>	<b>3/2</b>	<b>95,8/97,2</b>	<b>54,2/58,3</b>	<b>3,6/3,7</b>	
7б	18	17	-	4	11	2	88,2	23,5	3,1	Бойкова Н.П.
7в	29	27	3	9	14	1	99	44	3,5	Дедюкина С.В.
<b>Итого по 7 кл</b>	<b>48</b>									
8а	20	20	3	11	6	-	100	70	3,8	Мацулевич Ю.Н.
8б	20	19	6	8	5	-	100	73,6	4,0	Прокопенк о В.С.
<b>Итого по 8 кл.</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>71,8</b>	<b>3,9</b>	
10а	27	27	2	10	15	0	100	44,4	3,5	Прокопенк о В.С.
<b>Итого по 10кл</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>44,4</b>	<b>3,5</b>	

## МАТЕМАТИКА

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
2а	25	22	3	12	7	-	100	68,2	3,8	Наумова О.Ю.
2б	24	24	7	12	5	-	100	79	4	Баран Т.В.
<b>Итого по 2 кл</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>73,9</b>	<b>3,9</b>	
3а	22	22	8	8	6	-	100	72,7	4,1	Яцкова Л.А.
3б	20	20	3	13	4	-	100	80	3,9	Гришина Н.А.
3в	16	16	4	5	2	5	69	56	3,5	Федоровская О.И.
<b>Итого по 3 кл</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>91,4</b>	<b>70,7</b>	<b>3,8</b>	
4а	28	28	18	6	4	0	100,0	85,7	4,5	Костина Н.И.

4б	26	26	18	5	3	0	100,0	88,5	4,6	Чудакова Е.В.
<b>Итого по 4 кл</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>87,0</b>	<b>4,5</b>	
5а	27	27	5	13	9	-	100	66,7	3,8	Сорвачева И.Г.
5б	24	23	7	8	7	1	95,7	65,2	3,9	Евланова Н.Г.
5в	26	26	-	6	13	7	73,1	23,1	3,0	Евланова Н.Г.
<b>Итого по 5 кл.</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>89,5</b>	<b>51,3</b>	<b>3,6</b>	
6а	26	25	2	9	9	5	80	44	3,3	Сорвачева И.Г.
6б	22	22	1	5	13	3	86,3	27,3	3,2	Сорвачева И.Г.
6в	25	24	3	8	10	3	87,5	45,8	3,5	Сорвачева И.Г.
<b>Итого по 6 кл.</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>84,5</b>	<b>39,4</b>	<b>3,3</b>	
7б	18	17	-	5	10	2	88	29	3,1	Кузнецова Т.Н.
7в	29	26	6	10	9	1	96	61	3,8	Кузнецова Т.Н.
<b>Итого по 7 кл</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>93,0</b>	<b>48,8</b>	<b>3,6</b>	
8а	20	19	7	3	7	2	89	52	3,7	Кузнецова Т.Н.
8б	20	20	4	3	13	-	100	35	3,6	Евланова Н.Г.
<b>Итого по 8 кл</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>94,9</b>	<b>43,6</b>	<b>3,7</b>	
10а	27	27	9	9	8	1	96,3	66,7	3,96	Кузнецова Т.Н.
<b>Итого по 10 кл</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>96,3</b>	<b>66,7</b>	<b>3,96</b>	

#### ЛИТЕРАТУРА

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
10	27	27	зачет			4	85,1			Мацулевич Ю.Н.

#### ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ 8 КЛАСС

класс	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
литература										
8б	2	1	-	1	-	-	100	100	4	Прокопенко В.С.
<b>Итого по кл</b>										
обществознание										
8аб	18	18	1	5	12	0	100	33,3	3,3	Киреева И.В.
физика										
8б	5	4	--	2	2	-	100	50	3,5	Шигаева Л.В.
химия										
8б	1	1	-	1	-	-	100	100	4	Абрамова А.М.
биология										
8аб	8	8	2	3	2	1	87,5	62,5	3,8	Смурыгина Т.В.
английский язык										
8б	1	1	-	-	1	-	100	0	3	Григорьева О.Н.
география										
8	4	4	-	4	-	-	100	60	4	Оганнисян А.А.

#### ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ 10 КЛАСС

предмет	Всего учащихся	Выполнили работу	отлично	хорошо	Удовл.	неудовл	% успеваем	% качества	Средний балл	учитель
обществознание	18	18	2	5	8	3	84	38	3,3	Киреева И.В.
история	6	6	-	2	2	2	69,7	33,3	3	Киреева И.В.
физика	6	6	-	2	4	-	100	33,3	3,3	Шигаева Л.В.
биология	8	8	-	1	7	-	100	12,5	3,1	Абрамова А.М.
Английский язык	3	3	2	-	1	-	100	67	4,3	Григорьева О.Н.
	3	3	1	1	1	-	100	66	4	Ларцева М.В.

По итогам промежуточной аттестации была выявлена группа учащихся, имеющих академическую задолженность по причине отсутствия на экзамене в основной период по уважительной причине:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество учащегося	Класс	Учебный предмет, по которому имеется академическая задолженность
1.		2 «А»	русский язык, математика
2.		2 «А»	русский язык, математика
3.		2 «А»	русский язык
4.		2 «А»	математика
5.		2 «Б»	русский язык
6.		3 «А»	русский язык
7.		5 «Б»	математика
8.		6 «А»	математика
9.		6 «В»	математика
10.		7 «Б»	русский язык, математика
11.		7 «В»	русский язык, математика
12.		7 «В»	русский язык, математика
13.		7 «В»	русский язык, математика
14.		8 «А»	математика
15.		8 «Б»	русский язык, литература
16.		8 «Б»	физика

Учащиеся, имеющие академическую задолженность по причине неудовлетворительной отметки на экзамене в основной период:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество учащегося	Класс	Учебный предмет, по которому имеется академическая задолженность
1.		2 «Б»	русский язык
2.		2 «Б»	русский язык
3.		3 «А»	русский язык
4.		3 «В»	математика
5.		3 «В»	математика
6.		3 «В»	математика
7.		5«Б»	русский язык, математика
8.		5«Б»	русский язык
9.		5«Б»	русский язык
10.		5«В»	русский язык, математика
11.		5«В»	математика
12.		5«В»	русский язык, математика
13.		5«В»	математика
14.		5«В»	математика
15.		5«В»	русский язык, математика
16.		5«В»	русский язык, математика
17.		6 «А»	математика
18.		6 «А»	математика
19.		6 «А»	математика
20.		6 «А»	математика
21.		6 «А»	математика
22.		6 «Б»	математика
23.		6 «Б»	математика
24.		6 «Б»	математика
25.		6 «В»	математика
26.		6 «В»	русский язык

27.		6 «В»	математика, русский язык
28.		6 «В»	математика, русский язык
29.		7 «Б»	математика
30.		7 «Б»	русский язык
31.		7 «Б»	математика
32.		7 «Б»	русский язык
33.		7 «В»	математика, русский язык
34.		8 «А»	математика
35.		8 «А»	математика, биология
36.		10 «А»	математика. история, обществознание
37.		10 «А»	обществознание, литература
38.		10 «А»	литература
39.		10 «А»	литература
40.		10 «А»	литература
41.		10 «А»	история
42.		10 «А»	обществознание

По итогам повторной промежуточной аттестации в июне 2016 года были переведены учащиеся, ликвидировавшие академические задолженности:

в 3 класс

в 4 класс:

в 6 класс:

в 7 класс:

в 8 класс:

в 9 класс:

в 11 класс:

Учащиеся А.И. (академическая задолженность за 10 класс по математике и обществознанию) и Щ.Н. . (академическая задолженность за 7 класс по алгебре, геометрии, русскому языку) воспользовались правом проходить аттестацию повторно в течение учебного года.

Необходимо также обратить внимание на учащихся, имеющих одну «4» или «3». По итогам года учащихся с одной «3» 20 человек, при этом одну удовлетворительную отметку учащиеся имеют по такому предмету, как «МХК».

Информация о результатах Всероссийских проверочных работах в 4-ом классе, май 2016 г.

Учебный предмет	Класс	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся, выполнявших работу	Успеваемость, %	Качество знаний, %
Русский язык	4А	28	28	100,0	100,0
	4Б	26	26	100,0	96,2
	Всего по 4-м кл	54	54	100,0	98,1
Математика	4А	28	28	100,0	85,7
	4Б	26	26	100,0	88,5
	Всего по 4-м кл	54	54	100,0	87,1

Окружающий мир	4А	28	28	100,0	96,4
	4Б	26	26	100,0	88,5
	Всего по 4-м кл	54	54	100,0	92,5

Показателем эффективной работы учителя является степень продвижения обучающихся в учении (совершенствование умений; участие в кружках и факультативах; участие и количество победителей в олимпиадах; общественная активность; адаптация в новых условиях). По результатам школьного этапа всероссийской предметной олимпиады (208 участников – 528 участий) сформирована команда для участия в районном туре интеллектуального марафона. Учащиеся школы приняли участие в 13 предметных олимпиадах, однако результативность продемонстрировали в следующих олимпиадах:

№	Предмет	Количество призовых мест		
		2015-2016 учебный год	2014-2015 учебный год	2013-2014 учебный год
1	Литература	3	4	5
2	Английский язык	7	7	6
3	Обществознание	5	4	3
4	Русский язык		5	2
5	Биология	5	3	3
6	Математика		1	
7	История	1	3	
8	География		2	2
9	Экология	1	2	2
10	Право		2	1
11	Химия			
12	Физика		1	1
13	Экономика			
14	Информатика			
	Всего	22	34	25

- победители муниципального этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников:

Предмет	победитель			
		Ф.И.	класс	Учитель
Английский язык	1	Зелепукин Максим	7в	Григорьева О.Н.
	2	Солодков Илья	10	Григорьева О.Н.
	3	Енин Андрей	11б	Григорьева О.Н.
Литература	4	Трофимова Анастасия	9а	Дедюкина С.В.
Биология	5	Лацкова Кристина	8а	Смурыгина Т.В.
	6	Аржанов Алексей	11а	Власова Е.Т.
Обществознание	7	Завертяев Вадим	7в	Лунева М.А.
	8	Лацкова Кристина	8а	Киреева И.В.
	9	Артемова Арина	9б	Третьякова Т.Н.

- призеры муниципального этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников:

Предмет	Призер			
		Ф.И.	класс	учитель
Английский язык	1	Мотовильник Анастасия	7в	Григорьева О.Н.
	2	Артемьев Иван	8б	Григорьева О.Н.
	3	Трофимова Анастасия	9а	Ларцева М.В.

	4	Аржанов Алексей	11а	Уткина О.А.
Литература	5	Солодков Илья	10	Мацулевич Ю.Н.
	6	Курочкина Виктория	9б	Шевкунова Т.К.
История	7	Игнатова Маргарита	11б	Киреева И.В.
Экология	8	Солодков Илья	10	Абрамова А.М.
Обществознание	9	Молдованова Ирина	11б	Киреева И.В.
	10	Игнатова Маргарита	11б	Киреева И.В.
Биология	11	Быкова Анастасия	8а	Смурыгина Т.В.
	12	Долгов Виктор	9а	Абрамова А.М.
	13	Левченко Игорь	11а	Власова Е.Т.

#### Индивидуальный рейтинг учащихся

№	Ф.И. учащегося	Класс	Количество побед
1.	Солодков Илья	10	3
2.	Аржанов Алексей	11а	2
3.	Артемова Арина	8б	2
4.	Игнатова Маргарита	11б	2
5.	Лацкова Кристина	8а	2
6.	Трофимова Анастасия	9а	2
7.	Быкова Анастасия	9а	1
8.	Долгов Виктор	9а	1
9.	Енин Андрей	11б	1
10.	Завертяев Вадим	7в	1
11.	Зелепукин Максим	7в	1
12.	Курочкина Виктория	9б	1
13.	Левченко Игорь	11а	1
14.	Молдованова Ирина	11б	1
15.	Мотовильник Анастасия	7в	1

#### IV. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

	предмет	класс	Кол-во чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Кол-во совпадений	% совпадений	Средний тестовый балл	Средний балл
1	Русский язык	9а	21	6	5	10	0	100,0	52,4	10	47,6	29,5	3,8
		9б	27	10	7	10	0	100,0	62,9	15	55,6	30,7	4,0
			<b>48</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>58,3</b>	<b>25</b>	<b>52,1</b>	<b>30,1</b>	<b>3,9</b>
2	Математика	9а	21	2	9	9	1	95,2	52,4	13	61,9	15,5	3,6
		9б	27	3	14	8	2	92,6	62,9	16	59,3	16,3	3,7
			<b>48</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>93,8</b>	<b>58,3</b>	<b>29</b>	<b>60,4</b>	<b>15,9</b>	<b>3,6</b>
3	История	9б	3	0	2	1	0	100,0	66,4	1	33,3	27,0	3,7
4	Обществознание	9а	15	0	7	7	11	93,3	46,7	3	20,0	23,3	3,4
		9б	21	0	4	12	5	76,2	19,0	7	33,3	19,0	3,0
			<b>36</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>30,6</b>	<b>10</b>	<b>27,8</b>	<b>21,2</b>	<b>3,2</b>
5	География	9а	10	1	2	5	2	80,0	30,0	3	30,0	16,9	3,2
		9б	6	0	2	3	1	83,3	33,3	1	16,7	16,5	3,2
			<b>16</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>81,3</b>	<b>31,3</b>	<b>4</b>	<b>25,0</b>	<b>16,7</b>	<b>3,2</b>
6	Химия	9а	2	0	0	1	1	50,0	0	0	0	9,5	2,5
		9б	2	1	0	1	0	100,0	50,0	1	50,0	23,5	4,0

			<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>75,0</b>	<b>25,0</b>	<b>1</b>	<b>25,0</b>	<b>16,5</b>	<b>3,3</b>
7	Биология	9а	3	0	2	1	0	100,0	66,7	2	66,7	23,3	3,7
		9б	10	1	3	6	0	100,0	40,0	7	70,0	25,7	3,5
			<b>13</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>46,2</b>	<b>9</b>	<b>69,2</b>	<b>24,5</b>	<b>3,6</b>
8	Физика	9а	4	0	3	0	1	75,0	75,0	2	50,0	21,8	3,5
		9б	5	0	2	2	1	80,0	40,0	1	20,0	18,6	3,2
			<b>9</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>77,8</b>	<b>55,6</b>	<b>3</b>	<b>33,3</b>	<b>20,2</b>	<b>3,3</b>
9	Информатика	9а	2	0	2	0	0	100,0	100,0	2	100,0	17,0	4,0
		9б	4	3	1	0	0	100,0	100,0	2	50,0	18,5	4,8
			<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>4</b>	<b>66,7</b>	<b>17,8</b>	<b>4,4</b>
	Литература	9а	3	2	0	1	0	100,0	66,7	1	33,3	17,7	4,3
		9б	3	0	1	2	0	100,0	33,8	0	0	13,7	3,8
			<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>50,0</b>	<b>1</b>	<b>16,7</b>	<b>15,7</b>	<b>3,8</b>
<b>Общий итог по школе</b>								<b>91,1</b>	<b>52,1</b>		<b>40,9</b>		

	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Совпадение, %	Ср. тестовый балл	Ср. балл
Русский язык	100,0	58,3	52,1	30,1	3,9
Математика	93,8 (3 чел. )	58,3	60,4	15,9	3,6

Сравнительная характеристика результативности ОГЭ.

Год	Успеваемость	Качество	Совпадение годовой экзамен. отметок
2014 г.	91,2%	70,7%	38,2%
2015 г.	97,4%	58,6%	65,9 %
2016 г.	91,1 %	52,1 %	40,9 %

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО ПРЕДМЕТАМ С ГОДОВОЙ ОЦЕНКОЙ.

Предмет	Сдавали, человек	% выбравших	% качества за год	% качества на экзамене	Подтвердили годовую оценку	Повысили годовую оценку	Понизили годовую оценку
Русский язык	48	100,0	54,2	58,3	25 чел./ 52,1%	17 чел./ 35,4%	6 чел./ 12,5%
Математика	48	100,0	52,1	58,3	29 чел./ 60,4%	8 чел./ 16,7%	11 чел./ 22,9%
Обществознание	36	75,0	61,1	30,6	10 чел./ 27,8%	1 чел./ 2,8%	25 чел./ 69,4%
География	16	33,3	87,5	31,3	4 чел./ 25,0%	0	12 чел./ 75,0%
Биология	13	27,1	53,8	46,2	9 чел./ 69,2%	1 чел./ 7,7%	3 чел./ 23,1%
Физика	9	18,8	88,9	55,6	3 чел./	0	6 чел./



					33,3%		66,7%
Литература	6	12,5	83,3	50,0	1 чел./ 16,7%	2 чел./ 33,3%	3 чел./ 50,0%
Информатика и ИКТ	6	12,5	100,0	100,0	4 чел./ 66,7%	2 чел./ 33,3%	0
Химия	4	8,3	100,0	25,0	1 чел./ 25,0%	0	3 чел./ 75,0%
История	3	6,3	33,3	66,4	1 чел./ 33,3%	1 чел./ 33,3%	1 чел./ 33,3%

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО ПРЕДМЕТАМ ЗА ДВА ГОДА.

Предмет	Качество знаний на экзамене		
	2014-2015уч.год	2015-2016уч.год	Сравнение
Русский язык	57,0	58,3	+1,3
Математика	59,0	58,3	-0,7
Обществознание	63,0	30,6	- 32,4
География	Не сдавали	31,3	
Биология	0	46,2	+ 46,2
Физика	100,0	55,6	- 44,4
Литература	Не сдавали	50,0	
Информатика и ИКТ	100,0	100,0	
Химия	100,0	25,0	- 75,0
История	0	66,4	+66,4
Английский язык	100,0	Не сдавали	

### Рейтинг обучающихся по итогам государственной итоговой аттестации,:

Фамилия, имя, отчество учащегося	МАТЕМАТИКА	РУССКИЙ ЯЗЫК	Предметы по выбору учащегося		Общая сумма баллов
1.	24	38	38	30	130
2.	26	38	27	29	120
3.	20	36	31	33	120
4.	26	37	21	28	112
5.	21	36	21	33	111
6.	19	36	36	17	108
7.	21	34	24	28	107
8.	17	34	18	33	102
9.	22	35	16	28	101
10.	14	32	25	30	101
11.	21	31	31	17	100
12.	20	37	18	24	99
13.	17	37	27	17	98
14.	16	37	17	28	98
15.	15	36	20	25	96
16.	17	29	17	29	92
17.	22	35	18	17	92
18.	13	36	36	7	92
19.	13	31	27	20	91
20.	16	33	17	24	90
21.	19	30	18	23	90

22.	17	32	12	29	90
23.	15	31	17	26	89
24.	16	37	12	23	88
25.	15	35	15	21	86
26.	14	35	16	21	86
27.	11	33	20	21	85
28.	14	36	12	22	84
29.	16	28	28	12	84
30.	18	29	12	22	81
31.	10	24	21	22	77
32.	13	30	18	15	76
33.	15	23	17	18	73
34.	10	28	17	17	72
35.	13	24	10	25	72
36.	6	24	12	30	72
37.	9	29	15	19	72
38.	15	18	13	25	71
39.	14	23	16	16	69
40.	13	27	9	20	69
41.	16	32	5	16	69
42.	12	26	17	13	68
43.	11	26	20	9	66
44.	12	21	21	12	66
45.	15	17	15	15	62
46.	10	21	11	7	49
47.	9	23	9	7	48
48.	3	19			22

На основании анализа образовательных ведомостей образовательных достижений обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, итоговая сумма баллов (среднее арифметическое суммы баллов, полученных по результатам государственной итоговой аттестации) обучающихся, поступающих в класс профильного (социально-экономический) профиль составляет:

1.	Винокурова А.А.
2.	Артемова А.С.
3.	Анфиногенова В.Д.
4.	Наумкина И.О.
5.	Денисова Е.М.
6.	Полякова А.Н.
7.	Тимошин В.В.
8.	Яковлева А.А.

На основании анализа образовательных ведомостей образовательных достижений обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, итоговая сумма баллов (среднее арифметическое суммы баллов, полученных по результатам государственной итоговой аттестации) обучающихся, поступающих в класс универсального обучения составляет:

1.	Курочкина В.И.
2.	Володин Д.Н.
3.	Кулешова О.В.
4.	Малашенко А.М.

5.	Латифова А.Ф.
6.	Томников В. А.
7.	Зверева А.В.
8.	Дедюкин Д.М.
9.	Бзнуни О.П.
10.	Калмыкова К.В.
11.	Бахметьева А. А.
12.	Логинов А.А.
13.	Родионова Э.С.
14.	Савичев С.Ю.
15.	Ракобольский Д.А.

**V. ОЦЕКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ..**

К ГИА допущено 32 учащихся 11 класса. По обязательным предметам русский язык и математика на базовом уровне успешно прошли ГИА, преодолели минимальный порог, установленный Рособнадзором, 32 выпускника.

	Предмет	Кол-во чел.	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по региону	Ниже допустимого порога	До 50 баллов	51 - 65	66 - 80	81 -100	Успеваемость, %
1.	<b>Русский язык</b>	<b>32</b>	<b>69,2</b>			<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>100,0</b>
	11а	13	76,2			0	0	3	4	6	100,0
	11б	19	64,4			0	4	5	7	3	100,0
2.						«2»	«3»	«4»	«5»	Качество, %	Успев., %
	<b>Математика (базовый)</b>	<b>32</b>	<b>4,0</b>			<b>0</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>78,1</b>	<b>100,0</b>
	11а	14	4,3			0	1	8	5	92,9	100,0
	11б	18				0	6	9	3	83,3	100,0
3.	<b>Математика (профильный)</b>	<b>17</b>	<b>33,5</b>			<b>5</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70,6</b>
	11а	9	32,9			3	5	1	0	0	66,7
	11б	8	31,1			2	5	1	0	0	75,0
4.	<b>Обществознание</b>	<b>24</b>	<b>51,7</b>			<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>83,3</b>
	11а	6	58,8			0	1	4	1	0	100,0
	11б	18	49,3			4	6	7	1	0	77,8
5.	<b>История (11б кл.)</b>	<b>8</b>	<b>42,3</b>			<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75,0</b>
6.	<b>Химия (11а кл.)</b>	<b>6</b>	<b>71,8</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100,0</b>
7.	<b>Биология</b>	<b>10</b>	<b>57,3</b>			<b>1</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>90,0</b>
	11а	9	59,3			1	4	0	2	2	88,9
	11б	1	39,0			0	1	0	0	0	100,0
8.	<b>Физика</b>	<b>4</b>	<b>45,3</b>			<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>
	11а	2	47,5			0	2	0	0	0	100,0
	11б	2	43,0			0	2	0	0	0	100,0
9.	<b>Английский язык (11б кл.)</b>	<b>2</b>	<b>66,0</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>
10.	<b>География (11б кл.)</b>	<b>2</b>	<b>44,5</b>			<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>

11.	<b>Литература</b>	<b>4</b>	<b>59,5</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>
	11а	3				0	1	1	1	0	100,0
	11б	1				0	0	1	0	0	100,0

#### Сравнительная динамика среднего балла по предметам ЕГЭ

	2013 – 2014 уч. год	2014 – 2015 уч. год	2015 – 2016 уч. год	Динамика
Русский язык	65,7	63,3	69,2	+5,9
Обществознание	48,7	58,9	51,7	- 7,2
Химия	55,0	49,6	71,8	+22,2
Биология	55,2	43,8	57,3	+13,5
Физика	50,5	49,9	45,3	- 4,6
Математика	40,0	40,7	33,5	- 7,2
История	37,9	56,3	42,3	- 14,0
Английский язык	-	29,0	66,0	+ 37,0
География	-	-	44,5	
Литература	-	-	59,5	

5 выпускников 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием, что составляет 15,3% от общего количества выпускников 11 класса (в 2015 году - 16% , в 2014 году – 7,9 %).

#### VI. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Оценивая работу школьников, учитель тем самым оценивает и свою собственную. Один из основных показателей успешной работы педагога – качество знаний школьников, умение ими распоряжаться. Увеличение неуспевающих и уменьшение количества ранее успевающих на “хорошо” и “отлично” - свидетельство ущербной работы педагога. Одинаковое состояние знаний и умений школьников свидетельствует о топтании на месте. Периодически повторяющиеся спады и подъемы в успеваемости учащихся характеризуют неритмичную работу педагога. Убедительным показателем продуктивной работы учителя является совпадение оценок учащихся по ряду родственных предметов (история и география, математика и физика и др.). Уровень знаний, умений и навыков учащихся зависит от того, насколько педагог компетентен, может учитывать в своей деятельности уровень мотивации учащихся, уровень их общеучебной подготовки.

Результаты учебной работы в 2015 – 2016 учебном году особо остро ставят проблемы качества обучения, так как наблюдается отрицательная динамика качественных показателей результатов освоения основных образовательных программ в школе по сравнению с результатами 2014-2015 учебного года. Поэтому необходимо в 2016 – 2017 учебном году обеспечить более качественную работу со слабоуспевающими учащимися и одаренными детьми, что даст возможность повысить результаты обучения. В этой связи необходимо поставить на внутришкольный контроль классы, в которых наблюдается низкий уровень успеваемости. Улучшение качества – это не просто усилия и старания, а это специфический вид деятельности, протекающий по своим закономерностям. Если этого не знать и не учитывать, то будет идти обратный процесс – ухудшение. Поэтому приоритетное направление деятельности школы – работа над повышением качества образования. При этом следует решать такие задачи, которые помогут вывести школу на новый уровень:

- неукоснительное соблюдение трудовой дисциплины;
- развитие технологической культуры учителей;

- организация педагогическое сопровождение учащихся с повышенным уровнем мотивации и высокими учебными возможностями;
- педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем мотивации;
- повышение уровня умений и навыков самоанализа своей деятельности у учителей и учащихся;
- взаимодействие с родительской общественностью, в т.ч. посредством школьного сайта и через электронные дневники.